

**CONVOCAATION DU CONSEIL MUNICIPAL** (envoyée le 8/05/2026)

Le Conseil Municipal se réunira le **Samedi 16 mai 2026 à 9 h 30**, à la mairie, en séance ordinaire.

**Ordre du jour :**

- Approbation du CFU 2025
- Fongibilité des crédits
- Composition de la CCID
- Choix de l'entreprise pour le remplacement de la chaudière de la mairie
- Prêt à taux bonifié par le Département
- Désignation de représentants auprès de commissions de la Cté de Cnes des Portes de Vassivière
- Subvention Conciliateurs de Justice
- Modulation des tarifs de transport scolaire
- Travaux de curage de fossé et point à temps
- Installation d'un foodtruck
- Motion contre l'exploitation des porcs à Vassivière
- Divers

**PROCES VERBAL DE LA SEANCE DU CONSEIL MUNICIPAL  
DU 16 mai 2026**

L'an deux mille vingt-six, le seize mai à 9 h 30, le Conseil Municipal de la commune de Cheissoux, dûment convoqué le 8 mai 2026, s'est réuni en séance ordinaire à la mairie sous la présidence de Vincent ECHASSERIEAU, Maire.

Etaient présents : Vincent ECHASSERIEAU, Nathalie BOURDELAS, Luc JEGOU, Maryanick CHAMPAUD, Alain DUVERNOIS, Isabelle LALLART, Isabelle JEGOU, Pascale FAYETTE, Jérôme RABY, Gaëtan ARRONDEAU ;

Isabelle JEGOU est nommée secrétaire de séance.

Absent : Eric YACINTHE qui a donné pouvoir à Vincent ECHASSERIEAU

Le procès-verbal de la précédente réunion est approuvé.

On passe à l'ordre du jour.

***1. Approbation du Compte Financier Unique 2025***  
***Délib n°2026/15***

M. le Maire présente le Compte Financier Unique 2025 visé par l'Inspecteur des Finances Publiques et le comptable du SGC de St Léonard-de-Noblat, qui fait apparaître les résultats 2025 :

| LIBELLE                     | FONCTIONNEMENT      |                     | INVESTISSEMENT      |                     | ENSEMBLE            |                     |
|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                             | Dépenses ou Déficit | Recette ou excédent | Dépenses ou Déficit | Recette ou excédent | Dépenses ou Déficit | Recette ou excédent |
| Résultats reportés          |                     | 130 923,10          |                     | 93 833,38           | 0                   | 224756,48           |
| Opérations de l'exercice    | 238 449,51          | 295 190,66          | 178 237,23          | 48 060,12           | 416686,74           | 343250,78           |
| <b>Totaux</b>               | <b>238449,51</b>    | <b>426 113,76</b>   | <b>178237,23</b>    | <b>141893,5</b>     | <b>416686,74</b>    | <b>568007,26</b>    |
| résultats de clôture        |                     | 187664,25           | 36343,73            |                     |                     | 151320,52           |
| restes à réaliser           |                     |                     | 126784,96           | 78191,50            | 48593,46            |                     |
| Totaux Cumulés              |                     |                     | 341365,92           | 220085,00           |                     |                     |
| <b>Résultats Définitifs</b> |                     | <b>187664,25</b>    |                     | <b>-121280,92</b>   |                     | <b>102727,06</b>    |

M. le Maire s'étant retiré du débat, le Conseil municipal, après en avoir délibéré, approuve le Compte Financier Unique 2025 et ses résultats.

## **2. Fongibilité des crédits**

*Délib n°2026/16*

M. le Maire rappelle que par délibération du 12 avril 2025 n°2025/21, le Conseil municipal a autorisé son maire à procéder à des virements de crédits de chapitre à chapitre, à l'exclusion des crédits relatifs aux dépenses de personnel, dans la limite de 7,5 % des dépenses réelles de chaque section comme le permet l'article L.5217-10-6 du CGT. Il propose de reconduire cette procédure comptable.

Après en avoir débattu, à l'unanimité des voix, le conseil municipal :

- Autorise son maire à procéder à des virements de crédits de chapitre à chapitre, à l'exclusion des crédits relatifs aux dépenses de personnel, dans la limite de 7,5 % des dépenses réelles de chaque section,
- Donne tous les pouvoirs à son maire ou à son représentant à prendre toutes les dispositions ainsi qu'à signer tous les documents nécessaires à la mise en œuvre de la présente délibération.

## **3. Liste de proposition des personnes appelées à siéger à la Commission Communale des Impôts Directs (CCID)**

*Délib n°2026/17*

Sur demande de la Directrice Départementale des Finances Publiques, conformément à l'article 1650 du code général des impôts, le Conseil Municipal propose les personnes suivantes afin que la Directrice Départementale puisse désigner les membres de la Commission Communale des Impôts Directs (CCID) :

|                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| BOURDELAS Nathalie | CHAPUIS Brigitte      |
| JEGOU Luc          | MORAIS Ernesto        |
| CHAMPAUD Maryanick | PINEL Jean-Luc        |
| DUVERNOIS Alain    | BESSEC Gilles         |
| LALLART Isabelle   | DESCOING Guillaume    |
| JEGOU Isabelle     | CHAHIGNAN Arnaud      |
| FAYETTE Pascale    | NARBONNE Bruno        |
| YACINTHE Eric      | MERLIAUD Christian    |
| RABY Jérôme        | ALLEMAND Tracy        |
| GIRAUD Bernard     | THIERIOT Marie-Pierre |
| BIDAUD Joël        | THIERIOT Bernard      |
| FOUCHET Estelle    | COURGEON Isabelle     |

## **4. Choix de l'entreprise pour le changement de la chaudière bois et modification du plan de financement**

*Délib n°2026/18*

Monsieur le Maire fait part de l'analyse de JLM Ingénierie concernant les 3 offres reçues en mairie pour le remplacement de la chaudière bois des bâtiments communaux (ci-joint).

L'entreprise LEMAIRE SAS propose un montant de travaux avec options de 91 685,88 € HT et a obtenu une note de 40/40 points.

L'entreprise Hervé THERMIQUE propose un montant de travaux avec options de 99 962,00 € HT et a obtenu une note de 37/40 points.

L'entreprise TUNZINI propose un montant de travaux avec options de 103 841,06 € HT et a obtenu une note de 35/40 points.

Après en avoir délibéré, le Conseil Municipal, à l'unanimité des voix retient l'offre de l'entreprise LEMAIRE SAS et charge son maire de signer tout document nécessaire à la réalisation des travaux.

Monsieur le Maire propose de modifier le plan de financement en conséquence, comme suit :

| DEPENSES HT                                |                     | RECETTES                                       |                     |
|--|---------------------|--|---------------------|
| <b>MO</b>                                  |                     | <b>Subventions</b>                             |                     |
| Etude SEHV                                 | 3 000,00 €          | Forfait ADEME fond chaleur (22,77%)            | 24 100,00 €         |
| Bureau d'étude JLM Ingénierie              | 6 580,00 €          | ETAT (35 %)                                    | 37 047,56 €         |
| <b>Sous total MO</b>                       | <b>9 580,00 €</b>   | <b>Sous total Subventions</b>                  | <b>61 147,56 €</b>  |
| <b>Travaux</b>                             |                     | <b>RAC</b>                                     | <b>44 702,61 €</b>  |
| Lot Unique Chauffage Electricité           | 74 714,86 €         | Dont fond de concours EPCI 30% du RAC (12,67%) | 13 410,78 €         |
| Remplacement des équipements vétustes      | 4 176,42 €          | CEE  | 4 000,00 €          |
| Système de manutention du bas à cendres    | 1 845,20 €          | Emprunt Département taux réduit                | 6 000,00 €          |
| Thermostat salle des fêtes                 | 736,10 €            | Autofinancement commune                        | 21 291,83 €         |
| Dépose /repose des parois de la chaufferie | 10 213,30 €         |  |                     |
| <b>Sous Total Travaux</b>                  | <b>91 685,88 €</b>  |  |                     |
| <b>Aléas travaux 5 %</b>                   | <b>4 584,29 €</b>   |  |                     |
| <b>TOTAL DEPENSES</b>                      | <b>105 850,17 €</b> | <b>TOTAL RECETTES</b>                          | <b>105 850,17 €</b> |

Après en avoir délibéré, le conseil Municipal, à l'unanimité des voix approuve ce nouveau plan de financement.

## **5. Prêt à taux bonifié par le Département**

*Délib n°2026/19*

Le Maire informe le Conseil Municipal que pour aider à financer **les travaux de remplacement de la chaufferie**, la commune peut obtenir un prêt à taux d'intérêt réduit, bonifié par le Département, auprès de la Caisse d'Epargne d'Auvergne et du Limousin.

Le Conseil Municipal, après avoir pris connaissance des conditions générales des prêts et après avoir délibéré à l'unanimité des voix :

- Demande à bénéficier d'un prêt bonifié par le Département en vue de financer **les travaux de remplacement de la chaufferie**,
- Décide de contracter l'emprunt correspondant auprès de la Caisse d'Epargne d'Auvergne et du Limousin aux conditions suivantes :
  - Montant du prêt : **6 000 €**
  - Taux d'intérêt avant bonification : 3,95 %.
  - Taux d'intérêt fixe après bonification du Département : 1,95 %.
  - Durée : 10 ans.
  - Périodicité : annuelle.
  - Amortissement : progressif.
  - Frais de dossier : 50 €.
- Autorise le Maire à signer le contrat de prêt correspondant et à prendre les décisions nécessaires aux fins envisagées.

## **6. Désignation de représentants communaux au sein de commissions et de conseil d'exploitation de la Communauté de Communes des Portes de Vassivière**

*Délib n°2026/20*

Monsieur le Maire propose de désigner auprès de la Communauté de Communes des Portes de Vassivière :

Monsieur Luc JEGOU au sein :

- du conseil d'exploitation du service public d'eau potable,
- de la commission eau, assainissement, déchets et technique
- de la commission habitat, urbanisme, transitions énergétiques

Madame Nathalie BOURDELAS au sein :

- de la commission développement économique, tourisme, accueil de nouvelle population, attractivité du territoire
- de la commission service à la population (crèches, bibliothèques, sports, santé ...)

Madame Isabelle JEGOU au sein :

- de la commission fiances, travaux, investissements

Le Conseil Municipal approuve ces désignations.

## **7. Subvention à l'Association des Conciliateurs de Justice en Limousin**

*Délib n°2026/21*

Monsieur le Maire fait part de la demande de subvention de l'association des Conciliateurs de Justice en Limousin.

Le Conseil Municipal, après en avoir délibéré, à la vue de l'intérêt que représente les missions des conciliateurs, décide d'allouer une subvention de 300 € pour 2026, à leur association, et charge son maire de verser cette subvention.

## **8. Tarifs transports scolaires de 2026 à 2029**

*Délib n°2026/22*

M. le Maire fait part du mail des services de transports scolaires de la Région concernant leurs nouveaux tarifs pour le 3 prochaines années scolaires.

Après en avoir délibéré, le Conseil Municipal, à 10 voix pour et 1 abstention, décide de maintenir les tarifs de participation communale votés le 28/03/2025 par délibération n°2025/10, jusqu'à l'année scolaire 2028-2029.

## **9. Devis curage de fossé et point à temps**

M. le Maire présente les devis de l'entreprise FRACASSO pour le curage des fossés et le point à temps. Les travaux à faire étant plus importants que prévus, ils feront l'objet d'une programmation qui pourra être subventionnée.

## **10. Demande d'installation d'un foodtruck**

M. le Maire fait part de la demande de Monsieur Matthieu HERAS-RIVAS qui souhaiterait installer son foodtruck (pizza) les mercredi soir à Cheissoux.  
Le conseil municipal émet un avis favorable à cette demande.

## **11. Motion contre les conséquences environnementales et sanitaires des épandages liés au projet de porcherie à Royère-de-Vassivière et à la préservation du lac de Vassivière**

Considérant

- que le lac de Vassivière constitue un patrimoine naturel majeur du territoire, essentiel pour la biodiversité, la qualité de l'eau, les activités touristiques et les usages récréatifs ;
- que la préservation de la qualité de ses eaux est un enjeu stratégique pour l'ensemble des communes riveraines et pour la commune de Cheissoux ;
- que le projet de création d'une porcherie sur la commune de Royère-de-Vassivière relève d'une activité agricole légitime, participant à la vitalité économique et rurale du territoire et que la Conseil municipal souhaite affirmer son attachement et son soutien au monde agricole ;
- que l'activité prévue à Royère de Vassivière en bordure du lac générera des effluents d'élevage dont l'épandage peut présenter des risques de ruissellement, de lessivage des nitrates, de contamination bactériologique et de transfert de résidus médicamenteux vers les cours d'eau et zones humides alimentant et alimentées par le lac ;
- que le bassin versant du lac de Vassivière est reconnu comme particulièrement sensible et nécessite une vigilance renforcée jusqu'à Cheissoux et notamment la Maulde ;
- que de nombreuses études scientifiques soulignent l'impact potentiel des épandages intensifs sur la qualité des eaux superficielles et souterraines, en particulier dans les zones de relief et de sols hydromorphes ;

Les élus de la commune réaffirment qu'ils ne s'opposent pas à la création d'activités agricoles, dès lors qu'elles respectent strictement les réglementations en vigueur et s'inscrivent dans une démarche compatible avec la préservation des ressources naturelles.

Ils expriment toutefois des réserves quant aux conséquences possibles des épandages liés au projet sur la qualité de l'environnement et des eaux du lac de Vassivière, compte tenu de la sensibilité du bassin versant.

ET demandent :

- qu'une étude d'impact environnemental approfondie, indépendante et actualisée soit réalisée,

incluant une modélisation précise des risques de pollution diffuse sur l'ensemble du bassin versant ;

- qu'une étude d'impact sérieuse sur le tourisme soit réalisée, sur la réputation de la station touristique qui aujourd'hui génère des emplois et une activité économique indispensable au territoire ;
- qu'une étude sanitaire approfondie, indépendante et actualisée soit réalisée, incluant les conséquences de la pollution des sols sur la santé humaine des habitants du territoire ;
- que les services de l'État appliquent un principe de précaution strict dans l'instruction du dossier ;
- que les plans d'épandage soient limités et éloignés des zones touristiques reconnues ;
- que des mesures de contrôle renforcées soient mises en place en cas d'autorisation, incluant un suivi régulier de la qualité des eaux, des sols et des zones humides et ce sur une durée minimale de 10 ans ;
- qu'un plan de prévention et de gestion des risques soit établi, prévoyant des mesures d'intervention rapides et adaptées en cas de pollution avérée affectant les cours d'eau ou le lac.

Affirment leur attachement à la protection durable du lac de Vassivière et de son environnement, et sa volonté de concilier activité agricole et préservation des équilibres écologiques, dans un esprit de responsabilité et de transparence, visant à assurer un développement durable du territoire entre activité agricole et activité touristique.

## ***12. DIVERS***

✓ La prochaine réunion aura lieu le 5 juin pour la désignation des délégués aux élections sénatoriales

✓ Le 20 juin La Guinguette organise une course de tracteurs tondeuses

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 11 h 35.

Le Maire,  
Vincent ECHASSERIEAU

La secrétaire,  
Isabelle JEGOU

## Remplacement de la chaudière bois existante

### ANALYSE DES OFFRES



**JLM INGENIERIE**

Sarl JEAN-LUC MARTY  
11, rue de Dion Bouton - 87280 Limoges - France  
Société au capital de 38 000 € - RCS Limoges  
SIRET N°: 80104961000026 - N° de TVA : FR 32801049610  
Tél : 05.55.02.01.74  
Email : [contact@jlm-ingenierie.fr](mailto:contact@jlm-ingenierie.fr)  
[www.jlm-ingenierie.fr](http://www.jlm-ingenierie.fr)

Dossier ET26.00470.1033  
Affaire suivie par L.CHAUMÉNY  
30 Avril 2026

## Commune de CHEISSOUX

### Remplacement de la chaudière bois existante

Analyse des offres

Lot unique : Chauffage - Électricité



#### Critère n°1 - Prix 40 %

| Désignation                         | Lemaire CVC        | Hervé Thermique    | Tunzini            |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Montant HT avant vérification BASE  | 74 714,86 €        | 82 774,00 €        | 81 539,00 €        |
| Montant HT après vérifications BASE | <b>74 714,86 €</b> | <b>82 774,00 €</b> | <b>81 539,00 €</b> |
| Analyse financière                  | Conforme           | Conforme           | Conforme           |
| Ecart estimation € HT               | -4%                | 7%                 | 5%                 |
| <b>Note pondérée à 40 points</b>    | <b>40</b>          | <b>36</b>          | <b>37</b>          |

| Désignation  | Lemaire CVC        | Hervé Thermique    | Tunzini             |
|--|--------------------|--------------------|---------------------|
| Montant HT avant vérification BASE + PSE                 | 91 685,88 €        | 99 962,00 €        | 103 841,06 €        |
| Montant HT après négociation et vérifications BASE + PSE | <b>91 685,88 €</b> | <b>99 962,00 €</b> | <b>103 841,06 €</b> |
| Analyse financière                                       | Conforme           | Conforme           | Conforme            |
| Ecart estimation € HT                                    | 6%                 | 16%                | 20%                 |
| <b>Note pondérée à 40 points</b>                         | <b>40</b>          | <b>37</b>          | <b>35</b>           |

#### Estimation sans PSE: 77 500,00 € HT

| Désignation                                | Lemaire CVC        | Hervé Thermique    | Tunzini             |
|--|--------------------|--------------------|---------------------|
| <i>Vérification des quantités</i>          | <i>oui</i>         | <i>oui</i>         | <i>oui</i>          |
| <i>Confirmation de l'ensemble des prix</i> | <i>oui</i>         | <i>oui</i>         | <i>oui</i>          |
| <i>Offre conforme au RC</i>                | <i>oui</i>         | <i>oui</i>         | <i>oui</i>          |
| <i>Remise commerciale</i>                  | <i>non</i>         | <i>non</i>         | <i>non</i>          |
| <i>Fiches techniques</i>                   | <i>oui</i>         | <i>oui</i>         | <i>oui</i>          |
| <b>Total HT base</b>                       | <b>74 714,86 €</b> | <b>82 774,00 €</b> | <b>81 539,00 €</b>  |
| Classement                                 | 1                  | 3                  | 2                   |
| <b>Total HT base + options</b>             | <b>91 685,88 €</b> | <b>99 962,00 €</b> | <b>103 841,06 €</b> |
| Classement                                 | 1                  | 2                  | 3                   |

Prix le moins élevé

Prix moyen

Prix le plus élevé

#### Commentaires

##### note sur 5 points =

- Absence de présentation = 0 point
  - Mémoire ne correspondant pas ou trop généraliste ou succint = 1 point
  - Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points en référence aux objectifs fixés au CCTP = 2 à 3 points
  - Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 4 points
- Mémoire précis et correspondant parfaitement aux objectifs énoncés dans le CCTP 5 points

**note sur 10 points =**

- Absence de présentation = 0 point

Mémoire non spécifique au chantier, manque de précision dossier peu ou mal étudié comportant des imprécisions sur de nombreux points = 1 à 3 points

- Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points = 4 à 6 points

- Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 7 à 8 points

- Mémoire précis et correspondant au chantier, l'entreprise a visiblement et sérieusement étudié le dossier dans tous ses aspects et apporté des réponses précises = 9 à 10 points

**note sur 15 points =**

- Absence de présentation = 0 point

- Mémoire ne correspondant pas ou trop généraliste ou succinct = 1 à 4 points

- Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points en référence aux objectifs fixés au CCTP = 4 à 8 points

- Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 9 à 12 points

- Mémoire précis et correspondant parfaitement aux objectifs énoncés dans le CCTP, fourniture des fiches FDES des matériaux= 13 à 15 points

**note sur 20 points =**

- Absence de présentation = 0 point

Mémoire non spécifique au chantier, manque de précision dossier peu ou mal étudié comportant des imprécisions sur de nombreux points =1 à 5 points

- Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points = 6 à 10 points

- Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 11 à 15 points

- Mémoire précis et correspondant au chantier, l'entreprise a visiblement et sérieusement étudié le dossier dans tous ses aspects et apporté des réponses précises = 16 à 20 points

**Critère n°2 - 60 %**

| Désignation des critères  | Lemaire CVC   | Hervé Thermique  | Tunzini   |
|---|---|--|---|
| 1- Planning et modalités d'intervention (proposition de planning, durée, phasage) - 15 points | 8   | 12   | 15  |
| <i>Commentaires</i>   | <i>Mémoire adapté au chantier - délais de MES fin octobre</i> | <i>Mémoire adapté au chantier - délais de MES mi-octobre</i> | <i>Mémoire adapté au chantier - délais de MES fin septembre</i> |
| 2- Moyens humains et techniques spécifiques au projet - 15 points                             | 15  | 15   | 15  |
| <i>Commentaires</i>   | <i>Mémoire précis, personnel adapté</i>                       | <i>Mémoire précis, personnel adapté</i>                      | <i>Mémoire précis, personnel adapté</i>                         |
| 3- Qualifications de l'entreprise en adéquation avec le projet - 10 points                    | 10  | 10   | 10  |
| <i>Commentaires</i>   | <i>Point abordé et correspondant</i>                          | <i>Point abordé et correspondant</i>                         | <i>Point abordé et correspondant</i>                            |

|   |  |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
| 4- Références de chantier similaires -10 points                                 | 10   | 9  | 8   |  |
| <i>Commentaires</i>   | <i>Point abordé dans le mémoire - Des références correspondantes au chantier et précises</i> | <i>Point abordé dans le mémoire - Des références correspondantes au chantier</i> | <i>Point abordé dans document annexe - non spécifique au chantier</i> |  |
| 5- Fiches techniques des principaux matériels proposés dans l'offre - 10 points | 10   | 8  | 8   |  |
| <i>Commentaires</i>   | <i>Point abordé avec clareté et précision</i>  | <i>Point abordé pour les principaux éléments</i>                                 | <i>Point abordé pour les principaux éléments</i>                      |  |
| <b>Total - 60%</b>  | 53   | 54   | 56  |  |
| <b>Classement</b>   | 3  | 2  | 1   |  |

#### Récapitulatif

| Désignation des critères | Lemaire CVC | Hervé Thermique | Tunzini |
|--------------------------|-------------|-----------------|---------|
| <i>Critère n°1 BASE</i>  | 40          | 36              | 37      |
|                          | 53          | 54              | 56      |
| <i>Critère n°2</i>       |             |                 |         |
| Total                    | 93          | 90              | 93      |
| Classement               | 1           | 2               | 1       |

#### Récapitulatif

| Désignation des critères     | Lemaire CVC | Hervé Thermique | Tunzini |
|------------------------------|-------------|-----------------|---------|
| <i>Critère n°1 BASE +PSE</i> | 40          | 37              | 35      |
|                              | 53          | 54              | 56      |
| <i>Critère n°2</i>           |             |                 |         |
| Total                        | 93          | 91              | 91      |
| Classement                   | 1           | 2               | 2       |

#### Conclusion

Nous vous proposons de retenir l'entreprise Lemaire CVC pour un montant de **91685,88 € HT** soit **110 023,06 € TTC** toutes PSE comprises.

**Le prix des prestations (40%)** qui sera apprécié par application de la formule suivante :  
 Note donnée au prix = 40 X (prix offre la plus basse/prix offre). dans laquelle :

**La valeur technique des prestations (60%)** qui sera appréciée au regard du contenu du mémoire technique (voir le contenu demandé à l'article 8.2 du RC) les critères demandés étant pris en compte de la façon suivante :

|   | Valeur du sous critère : | Grille de notation (valeur indicative) la note de chaque candidat pouvant varier en fonction de la qualité des éléments remis et de l'appréciation du maître d'ouvrage)  |
|---|--------------------------|--|
| 1- Planning et modalités d'intervention (proposition de planning, durée, phasage) | 15                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de présentation = 0 point</li> <li>• Mémoire ne correspondant pas ou trop généraliste ou succinct = 1 à 4 points</li> <li>• Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points en référence aux objectifs fixés au CCTP = 4 à 8 points</li> <li>• Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 9 à 12 points</li> <li>• Mémoire précis et correspondant parfaitement aux objectifs énoncés dans le CCTP, fourniture des fiches FDES des matériaux= 13 à 15 points</li> </ul>  |
| 2- Moyens humains et techniques spécifiques au projet                             | 15                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de présentation = 0 point</li> <li>• Mémoire ne correspondant pas ou trop généraliste ou succinct = 1 à 4 points</li> <li>• Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points en référence aux objectifs fixés au CCTP = 4 à 8 points</li> <li>• Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 9 à 12 points</li> <li>• Mémoire précis et correspondant parfaitement aux objectifs énoncés dans le CCTP, fourniture des fiches FDES des matériaux= 13 à 15 points</li> </ul>  |
| 3- Qualifications de l'entreprise en adéquation avec le projet                    | 10                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de présentation = 0 point</li> <li>• Mémoire non spécifique au chantier, manque de précision dossier peu ou mal étudié comportant des imprécisions sur de nombreux points = 1 à 3 points</li> <li>• Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points = 4 à 6 points</li> <li>• Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 7 à 8 points</li> <li>• Mémoire précis et correspondant au chantier, l'entreprise a visiblement et sérieusement étudié le dossier dans tous ses aspects et apporté des réponses précises = 9 à 10 points</li> </ul> |
| 4- Références de chantier similaires  | 10                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de présentation = 0 point</li> <li>• Mémoire non spécifique au chantier, manque de précision dossier peu ou mal étudié comportant des imprécisions sur de nombreux points = 1 à 3 points</li> <li>• Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points = 4 à 6 points</li> <li>• Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 7 à 8 points</li> <li>• Mémoire précis et correspondant au chantier, l'entreprise a visiblement et sérieusement étudié le dossier dans tous ses aspects et apporté des réponses précises = 9 à 10 points</li> </ul> |
| 5- Fiches techniques des principaux matériels proposés dans l'offre               | 10                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence de présentation = 0 point</li> <li>• Mémoire non spécifique au chantier, manque de précision dossier peu ou mal étudié comportant des imprécisions sur de nombreux points = 1 à 3 points</li> <li>• Mémoire imprécis ou insatisfaisant sur plusieurs points = 4 à 6 points</li> <li>• Mémoire présenté spécifique et adaptés au chantier mais comportant quelques imprécisions ou s'avérant insatisfaisant sur un point particulier = 7 à 8 points</li> <li>• Mémoire précis et correspondant au chantier, l'entreprise a visiblement et sérieusement étudié le dossier dans tous ses aspects et apporté des réponses précises = 9 à 10 points</li> </ul> |
| <b>TOTAL</b>  | <b>60</b>                |  |